

# FRANKOWICZU - NIE CZEKAJ NA UCHWAŁĘ SN

Zaplanowana na dzień 11 maja 2021 r. uchwała całej Izby Cywilnej Sądu Najwyższego została odroczone bez terminu. Nie ma jednak powodu by odczytywać to jako zły znak dla frankowiczów, wręcz przeciwnie powinno to zmobilizować do podjęcia działań przeciwko bankom.

**P**oniżej przedstawiamy argumenty, które powinny już teraz przekonać kredytobiorcę frankowego do skierowania swojej sprawy na drogę sądową.

## 1. Pozytywny wyrok TSUE z dnia 29 kwietnia 2021 r. (C-19/20)

Odpowiedzi TSUE są korzystne dla kredytobiorców, choć nie wyczerpują całości zagadnień. Trybunał wskazał, że zawarcie aneksu do umowy z konsumentem, który nie miał pełnej świadomości niedozwolonego charakteru postanowienia umownego, pozostaje bez wpływu na stwierdzenie abuzywności klauzul indeksacyjnych, a w dalszej kolejności na unieważnienie umowy. Sąd krajowy nie może też usunąć jedynie części postanowienia, w sytuacji gdy nie posiada ono cech odrębnego zobowiązania umownego. Dodatkowo nie ma możliwości usunięcia tylko części niedozwolonego postanowienia, jeżeli doprowadziłoby to do zmiany istoty treści warunku umownego. Powyższe oznacza konieczność uznania za abuzywne całego warunku umownego, który dotyczy klauzuli indeksacyjnej. TSUE powtórzył, że skutki stwierdzenia nieważności umowy oraz początek biegu przedawnienia roszczenia powinny być oceniane na podstawie przepisów krajowych, a prawo unijne nie sprzeciwia się unieważnieniu całej umowy.

## 2. Korzystna uchwała 7 sędziów SN z dnia 7 maja 2021 r., której nadano moc zasady prawa (III CZP 6/21)

Sąd Najwyższy uznał, że jeżeli bez skutecznego postanowienia umowa kredytu nie może wiązać, konsumentowi i kredytodawcy przysługują odrębne roszczenia o zwrot świadczeń pieniężnych spełnionych w wykonaniu tej umowy. Tym samym przyznał prymat korzystnej dla kredytobiorców teorii dwóch kondykcji, zgodnie z którą kredytobiorca otrzyma w swoim procesie zwrot wszystkich wpłat dokonanych na rzecz banku w związku z realizacją umowy kredytu. SN wskazał, że roszczenia kredytobiorców o zwrot wpłaconych rat nie mogą stać się wymagalne wcześniej niż konsument mógł dowiedzieć się o abuzywności postanowień umownych. Wydaje się zatem, że początek biegu przedawnienia roszczeń kredytobiorców nie mógł rozpocząć się wcześniej niż przed wejściem w życie ustawy antyspreadowej w lipcu 2011 r.

## 3. Przychylnie orzecznictwo sądów powszechnych oraz SN

Od początku 2020 r. ponad 90 % spraw frankowych rozpoznawanych przez sądy rozstrzyganych jest na korzyść konsumentów, zdecydowana większość tych wyroków zakłada unieważnienie umowy



radca prawny Matusz Płudowski

oraz rozliczenie z bankiem na zasadzie teorii dwóch kondykcji.

## 4. Dynamicznie zwiększająca się ilość spraw sądowych

W 2020 r. do sądu skierowanych zostało około 38 tys. spraw, w 2021 r. liczba ta może się podwoić, co oznacza, że za chwilę czas rozpoznawania sprawy frankowej może się znaczenie wydłużyć.

## 5. Niepewność co do podjęcia uchwały przez całą Izbę Cywilną SN

Uchwała została odroczone bezterminowo, może zostać podjęta dopiero na koniec roku albo wcale. Osobom, które zaciągnęły kredyt indeksowany do waluty obcej już wcześniej obiecywano ustawę, która rozwiąże ich problem, jednak nigdy nie została ona uchwalona.

Mając na uwadze powyższe, zasadne jest wystąpienie na drogę sądową przeciwko bankowi celem dochodzenia swoich roszczeń ■



KANCELARIA RADCY PRAWNEGO  
MATEUSZ PŁUDOWSKI

www.kppp.pl  
kancelaria@kppp.pl  
tel. 608 64 91 07